II/G-2 Nr.1225/55 gen.

JUL 231983

DOE, MICRO, SER,

Concing and 5.7.56 Concing and 2 Austertiguages.

Vormerkung:

Betreff: GREIFFEBERGER.

GREIFFEBERGER.

GREIFFEBERGER.

GREIFFENBERGER sen. wurde am 29.9.1953 aus russisoner Kriegsgefangenschaft entlassen.

Am 18.10.1953 erschien beim Polizeipräsidium München der ehemalige Oberstabsrichter Dr. Hans-Georg B Ü H L E R. Wohnung: Dinkelsbühl, Psuchtwangerstr.5b, der vor 14 Tagen aus russischer Kriegsgefangenschaft entlassen worden war und arklärte, dass er Angaben über eine Hö-verdächtige Person machen wolle. Dr. BÜHLER wurde seinerzeit durch einen Beamten des LfV befregt, wobei er GREIPFENBERGER aus verschiedenen Gründen als ED-verdächtig beseichnete. Die im Anschluss an diese Befragung durch das LfV geführten Brmittlungen zeitägten kein ververtbares Ergebnis. Der Vorgang GREIFFENBERGER wurde als Verdachtsfall vererst abgelegt.

Am 20.10.55 erhielt das LfV vom CIC (Mr.Maw.) die Mitteilung, dass der chemalige russische Hauptmann KOMHLOV bei seiner Vernechung u.e. angegeben habe, er hätte im Dezember 1953 auf Vernenhauseung eines AWD-Offiziers an GREIFFERBERGER einen Brief in Blumensprache geschrieben. Durch diese Mitteilung wurde der Verdacht der MD-Tätigkeit gegen G.erneut bestärkt. Da die nunmehr erneut eingeleiteten Ermittlungen wiederum kein brauchbares Ergebnis erbrachten, wurde G.direkt angegangen. Erst nach einer mehrstündigen Unterhaltung gab EREIFFERBERGER zu, kurs vor seiner Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft nach Androhung von Repressalien gegen zeine in der SbZ lebenden Angehörigen für den sowjetischen MD angeworben und verpflichtet werden zu sein. Über die Verpflichtung machte G.umfangreiche Angaben.

sig. Er tref eich dort mit einem ihm unbekannten russischem Offisier, der ihn nach Murishorst mitnehmen wollte. Auf verschiedene Binekede des G.him wurde jedoch die Besprechung in Leipzig geführt. Der russische Offisier bestand seinersoft auf einer Bewarbung des G.sum Aut für Verfessungsschutz. G. versuch-

DEC CEN SOUI

CENT

M) Der

3

E A A A

Direction in the

3.7

20.3

ENCY

Lagged W./

F6.MA- 220 80

- 2 -

werbung keine Aussicht auf Erfolg habe. Als Beweis dafür legte er ihm einen ablehnenden Bescheid des Bayerischen Staatsministerides Innern
ums vor. G. hatte sich bereits kurz nach seiner Rückkehr aus der Gefangenschaft um eine Anstellung beim LfV beworben. Hierauf war der russische Offizier damit einverstanden, dass sich G.beim Innwerk in Töging um eine Anstellung bewirbt. Er verlangte jedoch zusätzlich eine erneute Bewerbung beim LfV. Eine nochmalige Bewerbung hat G. jedoch nicht abgegeben.

Im März 1954 traf sich G. in Berlin erneut mit dem russischen Offizier. Er wurde hierauf nach Karlshorst gebracht. Man war nach Angaben des G. zunächst verstimmt, weil er eine erneute Meldung zum LfVlunterlassen hatte. Schließlich verlangte man von ihm, sich selbständig zu machen und staatliche Mittel in Anspruch zu nehmen. Der nächste Treff war für Ostern 1954 vorgesehen. Ein Treffort wurde bereits damals festgelegt. Noch vor dem vereinbarten Treff schrieb G. angeblich an eine Deckadresse einen Brief und teilte mit, dass er jetzt unter keinen Umständen kommen könne, da seine Prau Verdacht geschöpft habe; er werde zu gegebener Zeit wieder von sich hören lassen.

Er hörte dann nichts mehr, bis sm 5.4.55 bei ihm ein Brief in Blumensprache eintraf (wurde hier vorgelegt). Es wurde darin mitgeteilt, dass diese Deckanschrift überfällig geworden sei und daß er wieder an die Adresse seiner ersten Frau in Leipzig schreiben solle. G. schrieb daraufhin an die Adresse seiner ersten Frau ei: n Brief und teilte mit, dass es ihm unmöglich sei zu kommen. Auf diesen Brief hin, der vermutlich nicht in die Hände der Russen gelangt ist, bekam er keine Antwort.

Seine geschiedene Frau wußte nicht, dass der Brief von ihm war, da er mi. "Oskar" unterschrieben hatte (Abschrift wurde vorgelegt).
Seit dieser Zeit hat G.angeblich keine Nachricht mehr erhalten.
G. erklärte, die Verbindung mit den Russen nur eingegangen zu sein, um seine Angehörigen in der SbZ zu schützen. Von einer Meldung dieser Vorgänge nach Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft habe er Abstand genommen, da er sich nicht sicher gewesen sei, ob nicht die Russen davon erfahren.

Mach einer Mitteilung des BfV vom 13.6.56 wurde Rolf GREIFFENBERGER

(Sohn des Wilhelm G.) im Juni 1956 mit falschen Personalpapieren durch die Russen in die Bundesrepublik eingeschleust. RolfGREIFFEH-BERGER sollte im Auftrage der Russen 2 Monate nach seinem Grens-übertritt zu einer Besprechung in die SbE kommen.

Von seiten des Bfy wird eine Spielmöglichkeit kritisch beurteilt, da besonders der Vater des G.und auch seine Stiefsutter die Keinung vertreten, dass es gefährlich für ihn sei, sich nochmals drüben sehen zu lassen. Heben der Anget seiner Angehörigen ist zu berücksichtigen, dass G. noch seine Mutter (die geschiedene Frau seines Vaters) und eine Schwester in der SbZ wohnen hat und dass seitens der Familie hinsichtlich dieser beiden die Tendens besteht, sie ebenfalls in die BRD herübersuholen, ohne jedoch zu einer finansiellen Hilfe imstande zu sein.

H. An L H/S

mit der Bitte um Kemntnisnahme.

11 209 36